

## АНАЛИЗ АНКЕТИРОВАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ 2015 г. дневной формы обучения

В 2015 г. анкетирование выпускников проходило в электронной форме. На вопросы анкеты «Выпускник СибУПК» ответили 62,6% выпускников (в 2014 г. – 39% выпускников).

На юридическом факультете были опрошены 76,7%, торгово-технологическом – 64,8% , факультете экономики и управления– 57,9% выпускников.

### 1. АНАЛИЗ ОТВЕТОВ ВЫПУСКНИКОВ НА ВОПРОСЫ, ОЦЕНИВАЮЩИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ (условиями, процессом и результатами обучения)

#### 1.1. Характеристика мнений выпускников по университету и факультетам

Общая удовлетворенность качеством обучения в университете представлена на рис. 1-2 и табл. 1 (оценка показателей производилась по пятибалльной шкале, по трем блокам вопросов).

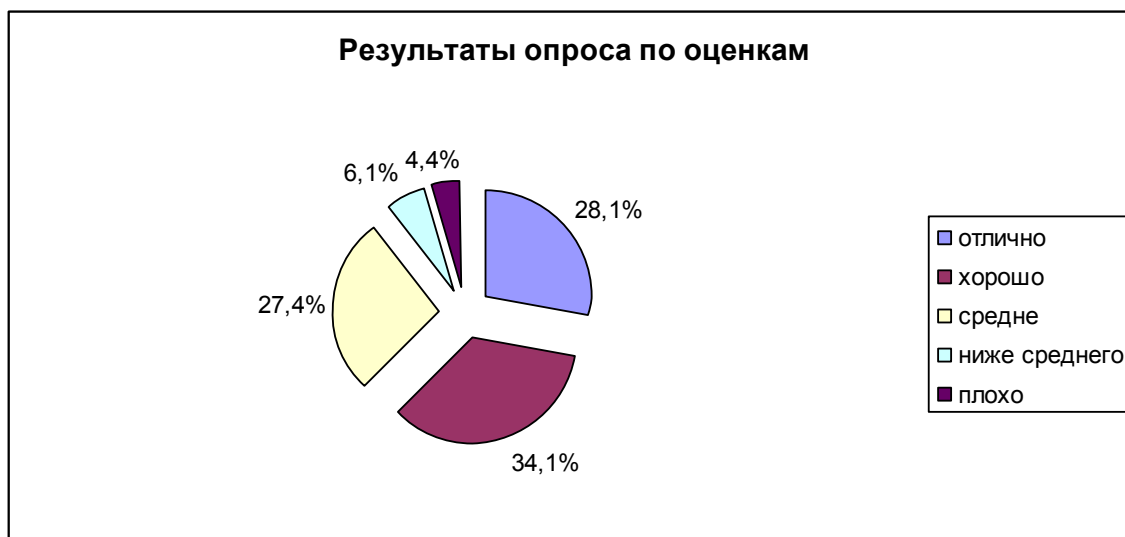


Рис 1. Мнения выпускников 2015 г. о качестве обучения (в процентах).

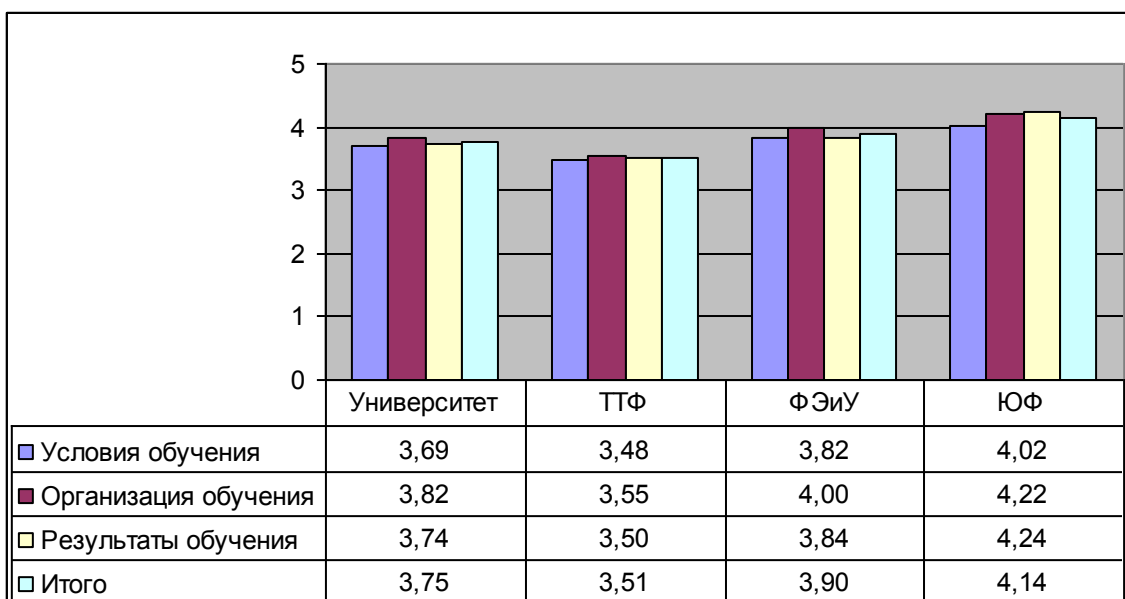


Рис 2. Мнения выпускников 2015 г. о качестве обучения (в баллах).

Удовлетворенность качеством обучения в университете выпускниками оценена на 3,75 балла, в том числе по факультетам:

- выпускниками ЮФ - на 4,14,
- выпускниками ФЭиУ - на 3,90,
- выпускниками ТТФ - на 3,51.

Динамика удовлетворенности выпускников за период 2011-2015 гг. представлена на рис. 2.

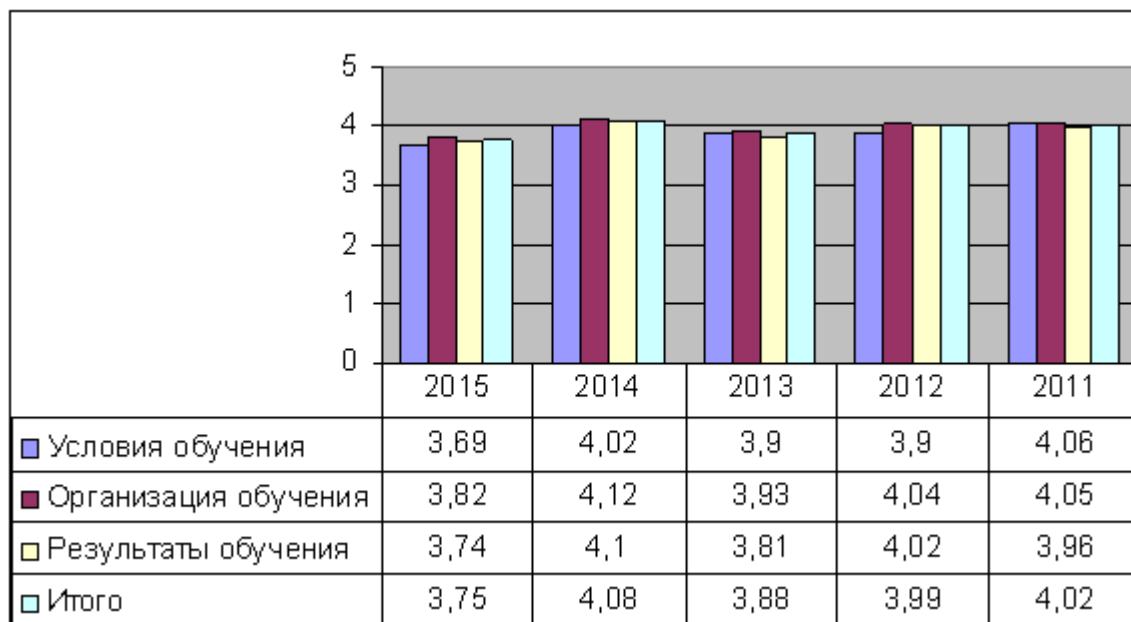


Рис. 2. Динамика удовлетворенности качеством обучения выпускников университета в 2011 – 2015 гг.

Следует отметить, что с 2011 по 2012 гг. уровень удовлетворенности студентов качеством обучения держался по большинству показателей на достаточно высоком уровне 4 балла (рис. 2) при действующем критерии результативности удовлетворенности выпускников качеством обучения в университете 3,6 балла (Руководство по качеству, приложение Г).

В 2013 году произошло снижения удовлетворенности качеством обучения в университете до 3,88. Причем снижение произошло почти по всем показателям, хотя они и не опускались ниже действующего критерия результативности по университету.

Однако в 2014 году наблюдается значительное улучшение удовлетворенности выпускников качеством обучения (по всем трем блокам оценки выше четырех баллов). Удовлетворенность качеством обучения в университете выпускниками удерживается на уровне выше 3,6 балла и указывает на результативность действующей в университете системы менеджмента качества.

28 января 2015 г. утвержден «Комплексный план развития Сибирского университета потребительской кооперации на 2014-2015, 2015-2016 учебные годы» в котором был обозначен контрольный индикатор средней удовлетворенности опрашиваемых выпускников не менее 4,0 баллов.

При оценке выпускниками удовлетворенности качеством обучения в университете в 2015 г. наметилась тревожная тенденция снижения удовлетворенности по всем трем блокам опроса. По первому блоку – 3,69, по второму – 3,82, по третьему – 3,74. В целом удовлетворенность качеством обучения в университете выпускниками в 2015 г. составила – 3,75 балла, это на 0,33 меньше чем в прошлом году. Данные результаты выше 3,6 баллов, но ниже 4 баллов.

Оценки выпускников 2015 г. по блокам анкеты представлены детально в табл. 1.

**По первому блоку показателей «Условия обучения»** итоговая оценка выпускников составляет 3,69 балла. По сравнению с прошлым годом результаты по блоку ниже 4 баллов. Выше данного критерия выпускники оценили только деятельность библиотеки.

По всем показателям произошло снижение. Результаты значительно ниже, чем в прошлом году.

Особенно изменились результаты по работе столовой, буфета.

**По второму блоку «Организация обучения»** итоговая оценка составляет 3,82 балла. Практически все анализируемые критерии оценены выпускниками выше 3,6, но ниже 4 баллов. Критичны результаты по показателю организации самостоятельной работы студентов, всего 3,57 баллов. Следует отметить, что по сравнению с прошлым годом оценки почти по всем анализируемым показателям снизились. Вместе с тем, значительно повысилась оценка качества профессорско-преподавательского состава. Она выросла до 4,11 балла, по сравнению с 3,9 балла в прошлом году.

**По третьему блоку «Результаты обучения»** итоговая оценка составила 3,74 балла, причем по всем показателям и итоговому значению произошло снижение оценок по сравнению с прошлым годом.

По всем трем блокам только два показателя получили оценку выше 4 баллов: деятельность библиотеки и качество профессорско-преподавательского состава.

Если рассматривать результаты в разрезе ВО и СПО, то результаты по блокам различаются незначительно.

Оценки качества обучения выпускниками по факультетам приведены в табл. 2 – 4.

Таблица 1

Мнение выпускников университета 2015 г. о качестве обучения (в баллах).

Вопросы анкеты	Выпускники 2015 г.	в том числе выпускники		Выпускники			
		обучавшиеся на базе		2014 г.	2013 г.	2012г.	2011 г.
		среднего про- фессионального образования	среднего общего образования				
<b>1. Условия обучения</b>							
1.1. Материально-техническая база университета (состояние аудиторного фонда, обеспеченность занятий оборудованием, наглядными материалами и т.д.)	3,72	3,90	3,67	3,98	3,92	4,01	4,18
1.2. Техническое оснащение университета (обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения)	3,74	3,95	3,68	3,99	3,83	4,00	4,03
1.3. Деятельность библиотеки	4,18	4,08	4,21	4,36	4,25	4,27	4,31
1.4. Работа столовой, буфета	3,26	3,56	3,17	3,92	3,77	3,60	4,16
1.5. Работа здравпункта	3,64	3,60	3,65	3,97	3,91	3,82	3,78
1.6. Работа студенческого клуба	3,51	3,81	3,43	3,81	3,69	3,66	3,92
1.7. Работа спортивного клуба	3,84	3,85	3,84	4,14	3,97	4,97	4,02
1.8. Доброжелательность и вежливость сотрудников университета	3,69	3,77	3,67	-	-	-	-
1.9. Удовлетворенность возможностями доведения до руководства университета, факультета, кафедр своих отзывов	3,65	3,74	3,62	-	-	-	-
Итого по блоку	<b>3,69</b>	<b>3,81</b>	<b>3,66</b>	<b>4,02</b>	<b>3,90</b>	<b>3,90</b>	<b>4,06</b>
<b>2. Организация обучения</b>							
2.1. Деятельность деканата факультета	3,98	3,87	4,00	4,19	4,07	4,17	4,26
2.2. Организация текущего контроля учебной деятельности студентов (деканатом, кафедрами)	3,88	3,87	3,88	3,98	3,73	3,84	3,74
2.3. Организация учебного процесса (расписание занятий, сессий)	3,74	3,82	3,71	3,92	3,60	3,71	3,53
2.4. Качество профессорско-преподавательского состава	4,11	4,18	4,10	3,90	3,74	3,85	3,65
2.5. Уровень учебно-методического обеспечения занятий	3,90	3,98	3,87	4,10	3,96	4,18	4,49
2.6. Организация самостоятельной работы студентов	3,57	3,89	3,48	4,13	3,90	4,11	4,23
2.7. Уровень библиотечного обеспечения образовательного процесса	3,95	3,90	3,96	4,43	4,23	4,22	4,35
2.8. Организация научно-исследовательской деятельности студентов	3,67	3,77	3,64	4,15	3,97	4,09	4,02
2.9. Организация производственной практики	3,64	3,85	3,58	4,25	4,18	4,16	4,18
Итого по блоку	<b>3,82</b>	<b>3,91</b>	<b>3,80</b>	<b>4,12</b>	<b>3,93</b>	<b>4,04</b>	<b>4,05</b>
<b>3. Результаты обучения</b>							
3.1. Уровень полученных теоретических знаний	3,80	4,06	3,72	4,18	4,00	4,08	4,10

Вопросы анкеты	Выпускники 2015 г.	в том числе выпускники		Выпускники			
		обучавшиеся на базе		2014 г.	2013 г.	2012г.	2011 г.
		среднего про- фессионального образования	среднего общего образования				
3.2. Уровень приобретенных умений и навыков	3,78	4,06	3,70	4,08	3,81	4,07	3,98
3.3. Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям рынка труда	3,68	4,00	3,59	4,02	3,64	3,92	3,81
3.4. Отражают ли полученные Вами оценки по дисциплинам учебного плана действительный уровень приобретенных знаний, умений, навыков	3,69	4,02	3,61	4,10	3,79	3,99	3,93
Итого по блоку	<b>3,74</b>	<b>4,04</b>	<b>3,65</b>	<b>4,10</b>	<b>3,81</b>	<b>4,02</b>	<b>3,96</b>
<b>Итого по трем блокам</b>	<b>3,75</b>	<b>3,89</b>	<b>3,72</b>	<b>4,08</b>	<b>3,88</b>	<b>3,99</b>	<b>4,02</b>

## 1.2. Мнения выпускников разных специальностей

Выпускники университета разных специальностей неоднозначно оценили качество обучения (рис. 3). Оценки выше 4 баллов поставили выпускники специальностей ВО «Технология продуктов общественного питания (4,27), «Мировая экономика» (4,01), «Юриспруденция» (4,07 – гражданско-правовой профиль и 4,8 – уголовно-правовой).

Также более высокие оценки поставили студенты специальностей СПО «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (4,55), «Технология продукции общественного питания» (4,06), «Право и организация социального обеспечения» (4,32). По другим специальностям и направлениям факультета экономики и управления и торгово-технологического факультета оценки оказались ниже 4 баллов.

Ниже всех на ТТФ оценили качество обучения студенты специальности «Реклама» (2,97). Это самые низкие результаты из всех опрошенных выпускников. На ФЭиУ низкие оценки даны выпускниками специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (3,62).

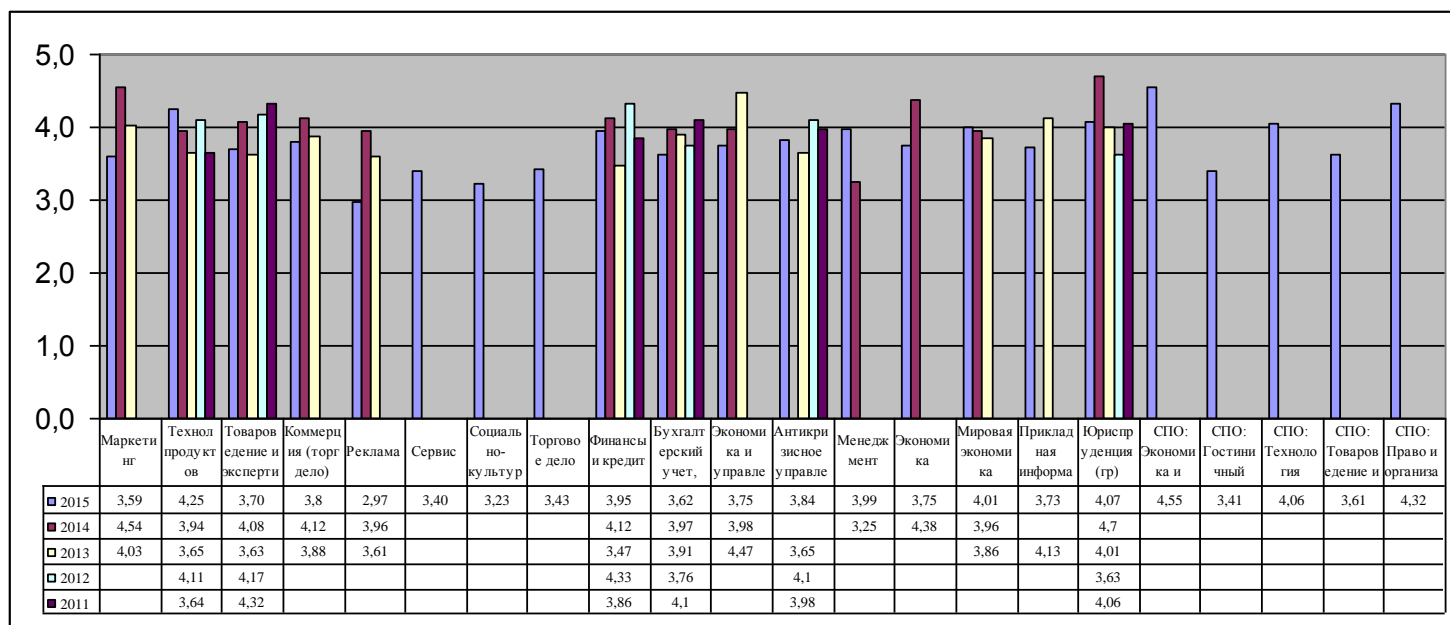


Рис. 3. Сравнительная характеристика удовлетворенности выпускников 2011 – 2015 гг. разных специальностей качеством обучения в университете (в баллах).

Оценки выпускников каждой специальности по вопросам анкеты приведены в табл. 2 – 4.

## Удовлетворенность выпускников торгово-технологического факультета качеством обучения (в баллах)

Блок (вопрос)	2015														2014						
	По программам высшего образования										По программам СПО										
	В целом	Всего	В том числе								Всего	В том числе			В целом	Маркетинг	Гостиничный сервис	Технология продуктов общественного питания	Реклама	Товароведение и экспертиза товаров	Коммерция
			Коммерция (торг дело)	Маркетинг	Реклама	Сервис	Социально-культурный сервис и туризм	Технол продуктов общественного питания	Товароведение и экспертиза товаров	Торговое дело		Гостиничный сервис	Технология продукции общественного питания	Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров							
1.1. Качество материально-технической базы университета	3,47	3,40	3,72	3,23	2,17	3,50	3,38	5,00	3,00	3,56	3,63	3,40	4,17	3,71	4,06	4,46	4	4,2	3,87	3,95	4,11
1.2. Техническое оснащение университета	3,55	3,46	3,61	3,38	2,67	3,50	3,38	5,00	3,40	3,56	3,75	3,60	4,17	3,79	4,09	4,5	4	4	3,87	4,2	4,07
1.3. Качество деятельности библиотеки	3,95	4,01	4,28	4,23	3,83	3,63	4,15	5,00	4,20	3,72	3,83	3,75	4,83	3,50	4,26	4,38	4,29	3,8	4,22	4,45	4,18
1.4. Качество работы столовой, буфета	3,18	3,20	3,28	4,15	2,33	2,88	3,00	4,00	4,00	2,88	3,13	2,95	3,33	3,29	3,76	4,11	3,86	3,2	3,26	4,15	3,85
1.5. Качество работы здравпункта	3,38	3,52	3,67	3,77	4,00	3,38	3,31	4,00	3,00	3,40	3,08	2,95	3,33	3,14	4,03	4,44	4,43	4	3,87	4,1	3,89
1.6. Качество работы студенческого клуба	3,38	3,34	3,56	3,69	3,00	2,88	2,85	4,00	3,40	3,44	3,48	3,10	3,83	3,86	3,89	4,33	4,57	3,4	4	3,75	3,68
1.7. Качество работы спортивного клуба	3,60	3,62	3,61	4,23	3,50	3,38	3,54	3,00	3,80	3,44	3,55	3,30	4,00	3,71	4,08	4,44	4,43	4,2	4,13	3,9	3,93
1.8. Доброжелательность и вежливость сотрудников университета	3,44	3,45	3,89	3,08	3,17	3,50	3,00	3,00	4,00	3,52	3,43	3,25	4,33	3,29	-	-	-	-	-	-	-
1.9. Удовлетворены ли вы возможностями довести до руководства университета, факультета, кафедр свои отзывы	3,34	3,29	3,72	3,15	2,83	3,63	2,54	3,00	3,00	3,52	3,45	3,35	3,83	3,43	-	-	-	-	-	-	-
<b>Итого по блоку "Условия обучения"</b>	<b>3,48</b>	<b>3,48</b>	<b>3,70</b>	<b>3,66</b>	<b>3,06</b>	<b>3,36</b>	<b>3,24</b>	<b>4,00</b>	<b>3,53</b>	<b>3,45</b>	<b>3,48</b>	<b>3,29</b>	<b>3,98</b>	<b>3,52</b>	<b>4,03</b>	<b>4,38</b>	<b>4,22</b>	<b>3,83</b>	<b>3,89</b>	<b>4,07</b>	<b>3,96</b>

Блок (вопрос)	2015															2014					
	По программам высшего образования										По программам СПО										
	В целом	Всего	В том числе									Всего	В том числе								
			Коммерция (торг дело)	Маркетинг	Реклама	Сервис	Социально-культурный сервис и туризм	Технол продуктов общественного питания	Товароведение и экспертиза товаров	Торговое дело	Гостиничный сервис		Технология продукции общественного питания	Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	В целом	Маркетинг	Гостиничный сервис	Технология продуктов общественного питания	Реклама	Товароведение и экспертиза товаров	Коммерция
2.1. Качество деятельности деканата факультета	3,47	3,49	4,06	3,46	3,67	3,50	2,92	4,00	2,60	3,52	3,43	3,30	3,67	3,50	3,8	4,63	4,14	2,8	3,22	3,65	4,25
2.2. Качество организации текущего контроля учебной деятельности студентов	3,52	3,55	4,28	3,54	3,00	3,38	2,85	4,00	3,20	3,64	3,45	3,45	3,33	3,50	3,98	4,75	4	3,6	3,57	3,9	4,21
2.3. Качество организации учебного процесса	3,52	3,51	4,06	2,92	3,00	3,38	3,69	4,00	2,80	3,60	3,55	3,35	4,00	3,64	4,14	4,15	3,43	4,4	3,96	4,35	4,25
2.4. Компетентность профессорско-преподавательского состава	3,88	3,85	4,22	4,08	3,67	3,50	3,62	5,00	4,20	3,64	3,95	3,80	4,67	3,86	4,56	5	4,5	4,4	4,57	4,55	4,48
2.5. Уровень учебно-методического обеспечения занятий	3,70	3,66	4,06	3,77	3,00	3,25	3,69	5,00	4,00	3,48	3,78	3,55	4,67	3,71	4,31	5	4,29	4,2	4,26	4,25	4,21
2.6. Качество организации самостоятельной работы студентов	3,40	3,31	3,56	3,62	2,33	2,88	3,00	4,00	3,80	3,40	3,58	3,45	4,17	3,50	4,06	4,38	4,14	3,6	3,87	4,1	4,11
2.7. Уровень библиотечного обеспечения образовательного процесса	3,70	3,75	4,17	3,85	3,83	3,63	3,62	5,00	4,20	3,36	3,58	3,40	4,00	3,64	4,19	4,88	4,43	4	4,09	4,1	4,11
2.8. Качество организации научно-исследовательской работы студентов	3,40	3,36	3,72	3,46	2,67	3,50	3,38	5,00	3,20	3,12	3,50	3,25	4,00	3,64	4,1	4,56	4	3,8	3,78	4,3	4,14
2.9. Качество организации производственной практики	3,40	3,31	3,83	3,15	2,33	3,25	3,38	5,00	4,00	3,04	3,60	3,50	3,50	3,79	4,02	4,78	4,29	3	3,57	4,25	4,11
<b>Итого по блоку "Организация обучения"</b>	<b>3,55</b>	<b>3,53</b>	<b>3,99</b>	<b>3,54</b>	<b>3,06</b>	<b>3,36</b>	<b>3,35</b>	<b>4,56</b>	<b>3,56</b>	<b>3,42</b>	<b>3,60</b>	<b>3,45</b>	<b>4,00</b>	<b>3,64</b>	<b>4,13</b>	<b>4,68</b>	<b>4,13</b>	<b>3,76</b>	<b>3,87</b>	<b>4,16</b>	<b>4,21</b>



Блок (вопрос)	2015															2014						
	По программам высшего образования										По программам СПО											
	В целом	Всего	В том числе									Всего	В том числе			В целом	Маркетинг	Гостиничный сервис	Технология продуктов общественного питания	Реклама	Товароведение и экспертиза товаров	Коммерция
			Коммерция (торг дело)	Маркетинг	Реклама	Сервис	Социально-культурный сервис и туризм	Технол продуктов общественного питания	Товароведение и экспертиза товаров	Торговое дело	Гостиничный сервис		Технология продукции общественного питания	Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров								
3.1. Уровень полученных теоретических знаний	3,55	3,45	3,67	3,54	2,67	3,50	3,23	4,00	4,00	3,40	3,78	3,65	4,33	3,71	4,28	4,42	4,29	4,6	4,26	4,15	4,29	
3.2. Уровень приобретенных умений и навыков	3,52	3,42	3,56	3,69	2,67	3,88	2,92	4,00	3,80	3,36	3,75	3,55	4,33	3,79	4,19	4,58	4	4,4	4,09	4	4,25	
3.3. Уровень подготовки в целом с точки зрения соответствия современным требованиям рынка труда	3,41	3,29	3,72	3,46	2,17	3,50	2,62	5,00	3,60	3,32	3,68	3,55	4,17	3,64	4,08	4,75	4	4	4	3,9	4,11	
3.4. Отражают ли полученные Вами оценки по дисциплинам учебного плана действительный уровень приобретенных знаний?	3,53	3,40	3,39	3,62	2,83	3,38	3,00	4,00	3,40	3,64	3,80	3,50	4,67	3,86	4,13	4,5	3,86	4	4,17	4	4,18	
<b>Итого по блоку "Результаты обучения"</b>	<b>3,50</b>	<b>3,39</b>	<b>3,58</b>	<b>3,58</b>	<b>2,58</b>	<b>3,56</b>	<b>2,94</b>	<b>4,25</b>	<b>3,70</b>	<b>3,43</b>	<b>3,75</b>	<b>3,56</b>	<b>4,38</b>	<b>3,75</b>	<b>4,17</b>	<b>4,56</b>	<b>4,04</b>	<b>4,25</b>	<b>4,13</b>	<b>4,01</b>	<b>4,21</b>	
<b>Итого по трем блокам</b>	<b>3,51</b>	<b>3,48</b>	<b>3,80</b>	<b>3,59</b>	<b>2,97</b>	<b>3,40</b>	<b>3,23</b>	<b>4,27</b>	<b>3,57</b>	<b>3,43</b>	<b>3,58</b>	<b>3,41</b>	<b>4,06</b>	<b>3,61</b>	<b>4,11</b>	<b>4,54</b>	<b>4,13</b>	<b>3,94</b>	<b>3,96</b>	<b>4,08</b>	<b>4,12</b>	

## Удовлетворенность выпускников факультета экономики и управления качеством обучения (в баллах)

Вопрос (блок)	2015											2014							
	Высшее образование										СПО								
	В целом	Всего	В том числе									Факультет	Финансы и кредит	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	Мировая экономика	Экономика и управление на предприятии (по отраслям)	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	Менеджмент	Экономика
			Англизисное управление	Бухгалтерский учет, анализ и	Менеджмент	Мировая экономика	Прикладная информатика (в экономике)	Финансы и кредит	Экономика	Экономика и управление на предприятии (торговли и общественного питания)	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)								
1.1. Качество материально-технической базы университета	3,88	3,80	4,13	3,70	3,84	4,20	3,57	4,00	3,69	3,65	4,54	3,79	3,92	3,86	3,33	3,8	3,91	3	4,22
1.2. Техническое оснащение университета	3,83	3,76	4,25	3,50	3,74	4,20	3,29	3,94	3,78	3,53	4,46	3,85	3,96	3,71	3,67	3,73	3,91	3,17	4,33
1.3. Качество деятельности библиотеки	4,38	4,35	4,25	4,40	4,42	4,60	4,14	4,35	4,44	4,12	4,62	4,41	4,54	4,43	4,75	4,4	4,05	3,67	4,89
1.4. Качество работы столовой, буфета	3,33	3,21	3,25	2,70	3,37	3,40	3,43	3,35	3,16	3,12	4,38	4,05	4,31	4,57	4,33	3,93	3,95	2,67	3,89
1.5. Качество работы здравпункта	3,78	3,69	3,63	3,60	3,95	4,00	3,57	3,65	3,59	3,65	4,62	3,88	4,19	3,57	4	3,6	4,05	2,5	4
1.6. Качество работы студенческого клуба	3,53	3,40	3,50	2,60	3,63	3,40	3,29	3,65	3,47	3,24	4,69	3,68	4,08	3,57	3,33	3,27	3,91	2,5	4
1.7. Качество работы спортивного клуба	4,04	3,99	3,88	3,70	3,95	4,40	3,86	4,41	3,72	4,29	4,46	4,15	4,54	4	4	3,8	4,27	3,33	4,22
1.8. Доброжелательность и вежливость сотрудников университета	3,80	3,71	3,63	2,90	3,89	3,80	4,29	4,06	3,63	3,59	4,54	-	-	-	-	-	-	-	-
1.9. Удовлетворены ли вы возможностями довести до руководства университета, факультета, кафедр свои отзывы	3,84	3,77	3,38	3,10	4,05	3,60	4,00	3,82	3,75	4,00	4,46	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Итого по блоку "Условия обуче-</b>	<b>3,82</b>	<b>3,74</b>	<b>3,76</b>	<b>3,36</b>	<b>3,87</b>	<b>3,96</b>	<b>3,71</b>	<b>3,92</b>	<b>3,69</b>	<b>3,69</b>	<b>4,53</b>	<b>3,97</b>	<b>4,22</b>	<b>3,96</b>	<b>3,92</b>	<b>3,79</b>	<b>4,01</b>	<b>2,98</b>	<b>4,22</b>

Вопрос (блок)	2015											2014									
	В целом	Высшее образование										СПО									
		Всего	В том числе																		
			Антикризисное управление	Бухгалтерский учет, анализ и	Менеджмент	Мировая экономика	Прикладная информатика (в экономике)	Финансы и кредит	Экономика	Экономика и управление на предприятии (торговли и общественного питания)	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)		Факультет	Финансы и кредит	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	Мировая экономика	Экономика и управление на предприятии (по отраслям)	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	Менеджмент	Экономика	
ния"																					
2.1. Качество деятельности деканата факультета	4,34	4,29	4,13	3,90	4,42	5,00	4,57	3,94	4,25	4,53	4,85	4,32	4,23	4	4,33	4,73	4,23	3,83	4,67		
2.2. Качество организации текущего контроля учебной деятельности студентов	4,12	4,04	4,38	3,90	4,37	4,20	3,29	4,12	3,97	3,94	4,77	4,22	4,12	4,14	4	4,33	4,18	4	4,89		
2.3. Качество организации учебного процесса	3,88	3,83	3,75	3,70	4,05	3,60	3,86	4,12	3,81	3,53	4,31	4,18	4,38	4,29	4,17	4,53	4,18	1,6	4,33		
2.4. Компетентность профессорско-преподавательского состава	4,29	4,24	4,00	4,00	4,63	4,40	4,00	4,47	4,06	4,24	4,69	4,28	4,19	4,29	4,08	4,47	4,19	4,17	4,78		
2.5. Уровень учебно-методического обеспечения занятий	4,02	3,99	4,25	3,80	4,21	4,40	3,86	4,12	3,78	3,94	4,31	3,96	4,04	3,71	3,83	4,07	3,82	3,33	4,67		
2.6. Качество организации самостоятельной работы студентов	3,59	3,49	3,13	3,30	3,74	3,20	3,71	3,71	3,56	3,12	4,46	3,81	4	3,57	3,58	3,67	3,82	3,67	4,11		
2.7. Уровень библиотечного обеспечения образовательного процесса	4,16	4,10	4,00	4,40	4,05	4,40	3,71	4,35	4,09	3,88	4,62	4,26	4,42	4,29	4,5	4,2	4,14	3	4,67		
2.8. Качество организации научно-исследовательской работы студентов	3,82	3,77	3,88	3,90	3,79	4,00	3,29	4,00	3,75	3,53	4,31	3,66	3,85	3,43	3,75	3,67	3,59	2,67	4		
2.9. Качество организации производственной практики	3,75	3,66	3,50	4,20	3,68	3,60	4,00	3,88	3,34	3,65	4,54	3,76	4,19	3,71	3,75	3,8	3,55	2,33	4		
<b>Итого по блоку "Организация обучения"</b>	<b>4,00</b>	<b>3,94</b>	<b>3,89</b>	<b>3,90</b>	<b>4,11</b>	<b>4,09</b>	<b>3,81</b>	<b>4,08</b>	<b>3,85</b>	<b>3,82</b>	<b>4,54</b>	<b>4,05</b>	<b>4,16</b>	<b>3,94</b>	<b>4</b>	<b>4,16</b>	<b>3,97</b>	<b>3,18</b>	<b>4,46</b>		

Вопрос (блок)	2015											2014							
	Высшее образование										СПО								
	В целом	Всего	В том числе									Факультет	Финансы и кредит	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	Мировая экономика	Экономика и управление на предприятии (по отраслям)	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	Менеджмент	Экономика
			Антикризисное управление	Бухгалтерский учет, анализ и	Менеджмент	Мировая экономика	Прикладная информатика (в экономике)	Финансы и кредит	Экономика	Экономика и управление на предприятии (торговли и общественного питания)	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)								
3.1. Уровень полученных теоретических знаний	3,93	3,84	4,25	3,40	3,95	4,40	3,71	3,65	3,88	3,82	4,69	4,03	4,19	4	4	3,73	3,86	4	4,56
3.2. Уровень приобретенных умений и навыков	3,93	3,83	4,00	3,70	4,05	4,00	3,29	3,76	3,84	3,82	4,77	3,91	3,92	3,86	3,92	3,87	3,77	3,83	4,33
3.3. Уровень подготовки в целом с точки зрения соответствия современным требованиям рынка труда	3,80	3,70	3,75	3,70	4,11	3,80	3,29	3,76	3,47	3,76	4,69	3,91	3,85	3,86	4	4,13	3,77	3,33	4,33
3.4. Отражают ли полученные Вами оценки по дисциплинам учебного плана действительный уровень приобретенных знаний?	3,70	3,63	3,50	3,60	3,79	3,60	4,00	3,76	3,44	3,59	4,38	4,03	3,96	4,29	3,92	4,27	3,91	3,17	4,67
<b>Итого по блоку "Результаты обучения"</b>	<b>3,84</b>	<b>3,75</b>	<b>3,88</b>	<b>3,60</b>	<b>3,97</b>	<b>3,95</b>	<b>3,57</b>	<b>3,74</b>	<b>3,66</b>	<b>3,75</b>	<b>4,63</b>	<b>3,97</b>	<b>3,98</b>	<b>4</b>	<b>3,96</b>	<b>4</b>	<b>3,83</b>	<b>3,58</b>	<b>4,47</b>
<b>Итого по трем блокам</b>	<b>3,90</b>	<b>3,82</b>	<b>3,84</b>	<b>3,62</b>	<b>3,99</b>	<b>4,01</b>	<b>3,73</b>	<b>3,95</b>	<b>3,75</b>	<b>3,75</b>	<b>4,55</b>	<b>4</b>	<b>4,12</b>	<b>3,97</b>	<b>3,96</b>	<b>3,98</b>	<b>3,93</b>	<b>3,25</b>	<b>4,38</b>

Таблица 4

## Удовлетворенность выпускников юридического факультета качеством обучения (в баллах)

Измеряемые показатели	2015					2014
	В целом по ЮФ	По программам ВО			По программам СПО: Право и организация социального обеспечения	Юриспруденция
		Всего	В том числе			
			Юриспруденция (гр)	Юриспруденция (уг)		
1.1. Качество материально-технической базы университета	4,06	4,00	3,83	4,17	4,22	4,9
1.2. Техническое оснащение университета	4,12	4,13	4,08	4,17	4,11	4,3
1.3. Качество деятельности библиотеки	4,30	4,25	4,42	4,08	4,44	4,9
1.4. Качество работы столовой, буфета	3,27	2,88	2,92	2,83	4,33	4,25
1.5. Качество работы здравпункта	4,09	3,96	4,17	3,75	4,44	4,38
1.6. Качество работы студенческого клуба	3,97	3,96	3,83	4,08	4,00	4,38
1.7. Качество работы спортивного клуба	4,03	3,92	4,08	3,75	4,33	4,86
1.8. Доброжелательность и вежливость сотрудников университета	4,24	4,25	4,00	4,50	4,22	-
1.9. Удовлетворены ли вы возможностями довести до руководства университета, факультета, кафедр свои отзывы	4,09	4,13	4,17	4,08	4,00	-
<b>Итого по блоку "Условия обучения"</b>	<b>4,02</b>	<b>3,94</b>	<b>3,94</b>	<b>3,94</b>	<b>4,23</b>	<b>4,57</b>
2.1. Качество деятельности деканата факультета	4,52	4,54	4,50	4,58	4,44	4,86
2.2. Качество организации текущего контроля учебной деятельности студентов	4,33	4,29	4,33	4,25	4,44	4,86
2.3. Качество организации учебного процесса	4,03	3,92	3,83	4,00	4,33	4,8
2.4. Компетентность профессорско-преподавательского состава	4,33	4,29	4,08	4,50	4,44	4,86
2.5. Уровень учебно-методического обеспечения занятий	4,18	4,08	3,92	4,25	4,44	4,86
2.6. Качество организации самостоятельной работы студентов	4,18	4,08	4,08	4,08	4,44	4,7
2.7. Уровень библиотечного обеспечения образовательного процесса	4,12	4,04	4,17	3,92	4,33	4,86
2.8. Качество организации научно-	4,09	4,04	4,08	4,00	4,22	4,71

Измеряемые показатели	2015					2014
	В целом по ЮФ	Всего	По программам ВО		По программам СПО: Право и организация социального обеспечения	Юриспруденция
			В том числе			
			Юриспруденция (гр)	Юриспруденция (уг)		
исследовательской работы студентов						
2.9. Качество организации производственной практики	4,15	4,21	4,33	4,08	4,00	4,71
<b>Итого по блоку "Организация обучения"</b>	<b>4,22</b>	<b>4,17</b>	<b>4,15</b>	<b>4,19</b>	<b>4,35</b>	<b>4,8</b>
3.1. Уровень полученных теоретических знаний	4,24	4,17	4,17	4,17	4,44	4,7
3.2. Уровень приобретенных умений и навыков	4,21	4,13	4,17	4,08	4,44	4,8
3.3. Уровень подготовки в целом с точки зрения соответствия современным требованиям рынка труда	4,21	4,13	4,33	3,92	4,44	4,71
3.4. Отражают ли полученные Вами оценки по дисциплинам учебного плана действительный уровень приобретенных знаний?	4,30	4,25	4,08	4,42	4,44	4,71
<b>Итого по блоку "Результаты обучения"</b>	<b>4,24</b>	<b>4,17</b>	<b>4,19</b>	<b>4,15</b>	<b>4,44</b>	<b>4,73</b>
<b>Итого по трем блокам</b>	<b>4,14</b>	<b>4,07</b>	<b>4,07</b>	<b>4,08</b>	<b>4,32</b>	<b>4,7</b>

## 2. АНАЛИЗ ОТВЕТОВ ВЫПУСКНИКОВ ПО БЛОКУ «ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ»

На вопросы об удовлетворенности выбранным учебным заведением и специальностью выпускники университета ответили следующим образом (табл. 5):

- 79,7% - нравится университет (в 2014 г. –78%);

- На вопрос, избрали бы они СибУПК повторно, если бы им снова пришлось выбирать образовательное учреждение, 49,3% опрошенных ответили утвердительно (в 2014 г. – 43%), 27,9 % опрошенных выпускников дали отрицательный ответ, 22,8% – затруднились с ответом.

На юридическом факультете положительный ответ дали 60,6%, на факультете экономики и управления – 53%, на торгово-технологическом факультете – 42,6%. При этом 38,8% опрошенных выпускников ТТФ дали отрицательный ответ на данный вопрос и 18,6 % ответили, что затрудняются с ответом;

- 54,8% выпускников ответили, что порекомендуют СибУПК родственникам и знакомым;

- 74% указали, что их впечатление от процесса обучения соответствует ожидаемому или выше ожидаемого (в 2014 г. – 83%), 21,7% - ниже ожидаемого;

- 80,7% выпускников нравится выбранная профессия (в 2014 г. – 84%);

- 75,9% выпускников ответили, что остановили бы свой выбор на специальности, по которой обучались в университете, если бы им повторно пришлось выбирать направление обуче-

ния (в 2014 г. – 54%). На юридическом факультете доля таких выпускников - 81%, на торгово-технологическом – 76%, факультете экономики и управления - 72,7%.

Сильные стороны деятельности университета показаны в табл. 6. Мнения выпускников о том, что необходимо улучшить в деятельности университета, представлены в табл. 7. Процент ответов рассчитан от общего числа ответов на данный вопрос.

К сильным сторонам деятельности университета выпускники 2015 г. отнесли ресурсное обеспечение образовательного процесса (34,5% ответов), что ниже чем в 2014 г. Наиболее высокую оценку в 2015 г. получил уровень профессорско-преподавательского состава (29,4% ответивших на данный вопрос), в особенности на юридическом факультете (37,5%). Также и качество подготовки как сильная сторона университета с 5 % поднялось до 10,3%. К сильным сторонам университета студенты отнесли деятельность кафедр «мировой экономики» (Экономики), иностранных языков, «товароведения и экспертизы качества потребительских товаров».

На вопрос «Что бы Вы хотели улучшить в деятельности университета?» в 2015 году 20,7% опрошенных студентов ответили, что их все устраивает, и ничего университету менять не надо. 16% предложений касаются необходимости улучшения организации образовательного процесса, 15,2 % могут быть отнесены к категории «иное». На ТТФ 10,9% ответили, что необходимо улучшить ресурсное обеспечение образовательного процесса.

Из таблицы видно, что ряд предложений прошлых лет утратили актуальность, вопросы сняты, в данной сфере положение улучшилось (выделены в таблице).

На последний вопрос анкеты «Имеются ли тревоги по поводу трудоустройства?» (табл. 8) чуть менее половины выпускников (49%) ответили «да, имеются». На торгово-технологическом факультете таковых 45%, на факультете экономики и управления – 47,7%. Только 22,4% опрошенных ответили, что тревог нет.

Таблица 5

## Распределение ответов выпускников 2015 г. на вопросы об удовлетворенности вузом и избранной специальностью (в процентах)

Ответы	Мнения выпускников 2015 г.				Мнения выпускников		
	Университет в целом	Факультеты			2014 г.	2013 г.	2012 г.
		торгово-технологический	Экономики и управления	Юридический			
<b>1. Ваше впечатление от процесса обучения?</b>							
Выше ожидаемого	19,3	13,2	18,8	45,5	15	11	16
Соответствует ожидаемому	54,8	53,5	59,4	42,4	68	56	62
Ниже ожидаемого	21,7	29,5	17,2	9,1	11	25	18
Затрудняюсь ответить	4,1	3,9	4,7	3	6	8	5
<b>2. Как Вы относитесь к университету?</b>							
Очень нравится	32,1	22,5	38,3	45,5	33	23	37
Скорее нравится, чем не нравится	47,6	48,8	47,7	42,4	45	48	43
Отношусь безразлично	11,7	12,4	10,8	12,1	17	17	15
Скорее не нравится, чем нравится	5,9	11,6	1,6	-	3	10	3
Не нравится	2,8	4,7	1,6	-	2	1	1
<b>3. Как Вы относитесь к избранной профессии, которую получили в университете?</b>							
Очень нравится	33,5	27,8	32	60,6	42	30	42
Скорее нравится, чем не нравится	47,2	47,3	50,8	33,3	42	46	38
Отношусь безразлично	12,4	16,3	10,2	6,1	8	13	14
Скорее не нравится, чем нравится	4,1	4,7	4,7	-	5	10	4
Не нравится	2,8	3,9	2,3	-	3	1	2
<b>4. Если бы Вам пришлось заново выбирать образовательное учреждение, избрали ли бы Вы вновь данное?</b>							
Да	49,3	42,6	53,1	60,6	43	38	44
Нет	27,9	38,8	19,5	18,2	24	31	28
Затрудняюсь ответить	22,8	18,6	27,3	21,2	33	31	27
<b>5. Если бы Вам пришлось заново выбирать профессию, избрали бы Вы ее вновь?</b>							
Да	44,5	38,8	40,6	81,8	54	45	49
Нет	31,4	37,2	32	6,1	21	31	31
Затрудняюсь ответить	24,1	24	27,3	12,1	25	24	19



Таблица 6

## Распределение мнений выпускников о сильных сторонах деятельности университета (в процентах)

Ответы	Мнения выпускников 2015 г.				Мнения выпускников		
	Университет в целом	Факультеты			2014 г.	2013 г.	2012 г.
		Торгово- технологический	экономики и управления	Юридриче- ский			
<b>1. Ресурсное обеспечение образовательного процесса, в т.ч.</b>	<b>34,5</b>	<b>36,2</b>	<b>32,9</b>	<b>37,5</b>	<b>53</b>	<b>50,8</b>	<b>65,0</b>
1) материально-техническое обеспечение образовательного процесса (наличие компьютерных классов, хорошие аудитории)	2,9	5,2	1,4		7	12,2	9,0
2) методическое обеспечение	2,2	1,7	2,9			1,4	
3) уровень профессорско-преподавательского состава	29,4	29,3	28,6	37,5	46	37,2	56,0
<b>2. Организация образовательного процесса, в т.ч.</b>	<b>8,1</b>	<b>12</b>	<b>4,3</b>	<b>12,5</b>	<b>4</b>	<b>3,6</b>	<b>6,0</b>
1) контроль знаний студентов (2014 г. – лояльное отношение к долгам)	2,2	3,4	1,4		1	0,7	1,0
2) организация производственной практики							1,0
3) расписание занятий, организация образовательного процесса	5,9	8,6	2,9	12,5	3	2,9	4,0
<b>3. Качество подготовки, в т.ч.</b>	<b>10,3</b>	<b>6,9</b>	<b>14,3</b>		<b>5</b>	<b>11,4</b>	<b>8,0</b>
1) по дисциплинам (бухгалтерский учет)	1,5		2,9			0,7	
2) современная подборка специальностей	0,7		1,4		1	0,7	
3) знания, качество образования, подготовка специалистов	8,1	6,9	10		4	10,0	8,0
<b>4. Организация НИРС</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>				
<b>5. Библиотека</b>	<b>2,2</b>		<b>4,3</b>			<b>2,9</b>	<b>4,0</b>
<b>6. Работа столовой, буфета</b>	<b>2,2</b>	<b>1,7</b>	<b>2,9</b>		<b>2</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>
<b>7. Спортивный комплекс, бассейн, спорт, физподготовка</b>	<b>4,4</b>	<b>1,7</b>	<b>7,1</b>			<b>3,6</b>	<b>3,0</b>
<b>8. Работа студклуба</b>	<b>0,7</b>	<b>1,7</b>				<b>0,7</b>	<b>1,0</b>
<b>9. Охрана, пропускная система</b>						<b>0,7</b>	<b>1,0</b>
<b>10. Интерьер университета, комфортабельные условия</b>	<b>2,9</b>	<b>1,7</b>	<b>4,3</b>		<b>1</b>	<b>1,4</b>	
<b>11. Имидж университета (в городе и России)</b>	<b>0,7</b>		<b>1,4</b>		<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>1,0</b>
<b>12. Месторасположение</b>	<b>5,1</b>	<b>6,9</b>	<b>4,3</b>			<b>1,4</b>	
<b>13. Работа кафедр (2014 г. – кафедры товароведения и экспертизы товаров; экономики потребительской кооперации)</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>4,3</b>		<b>13</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>
<b>14. Работа деканата (2014 г. – ТТФ)</b>	<b>2,9</b>	<b>1,7</b>	<b>4,3</b>		<b>1</b>	<b>0,7</b>	
<b>15. Доброжелательность преподавателей (2014 г. - помощь студентам)</b>	<b>3,7</b>	<b>1,7</b>	<b>5,7</b>		<b>7</b>	<b>1,4</b>	<b>2,0</b>
<b>16. Выдача диплома государственного образца</b>	<b>0,7</b>	<b>1,7</b>			<b>1</b>	<b>1,4</b>	
<b>17. Все</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>		<b>12,5</b>	<b>4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>
<b>18. Сильные стороны имеются</b>	<b>2,2</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>12,5</b>		<b>0,7</b>	
<b>19. Нет</b>	<b>5,9</b>	<b>10,3</b>	<b>1,4</b>	<b>12,5</b>		<b>2,9</b>	<b>1,0</b>
<b>20. Затрудняюсь ответить</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>4,3</b>	<b>12,5</b>	<b>5</b>	<b>8,6</b>	
<b>21. Иное</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>		<b>3</b>	<b>1,4</b>	<b>4,0</b>
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Иное (2015 г.):	Иное (2014 г.):	Иное (2013 г.):	Иное (2012 г.):	Иное (2011 г.):
1) материальные требования к студентам; 2) возможность стажироваться за границей 3) хорошая организация деятельности по привлечению абитуриентов	1) доступность образования.	1) доступность образования	1) отсрочка от армии; 2) возможность совмещать учебу с работой; 3) история СибУПК; 4) снизить цены на обучение.	1) доступность образования.

Таблица 7

Распределение ответов выпускников на вопрос «Что бы Вы хотели улучшить в деятельности университета?» (в процентах)

Ответы	Мнения выпускников 2015 г.				Мнения выпускников		
	Университет в целом	Факультеты			2014 г.	2013 г.	2012 г.
		Торгово-технологический	экономики и управления	Юридический			
<b>1. Ресурсное обеспечение образовательного процесса, в т.ч.</b>	<b>6,9</b>	<b>10,9</b>	<b>3,0</b>		<b>15</b>	<b>19,4</b>	<b>14,0</b>
1) материально-техническое обеспечение образовательного процесса (в том числе число рабочих мест для самостоятельной работы в компьютерных аудиториях)	6,2	9,5	3,0		11	6,0	5,5
2) методическое обеспечение					2	0,7	
3) библиотечный фонд	0,7	1,4				0,7	1,0
4) уровень профессорско-преподавательского состава					2	12,0	7,0
<b>2. Организацию образовательного процесса, в т.ч.</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>12,1</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>14,2</b>	<b>17,0</b>
1) контроль знаний студентов	2,1	2,7	1,5		4	5,4	2,0
2) больше времени уделять специальным дисциплинам						0,7	4,0
3) больше времени уделять практическим занятиям	2,8	2,7	3,0		2	0,7	3,0
4) организацию производственной практики	2,8	4,1		20	7	3,7	4,0
5) составление расписания (в том числе сессий, ГОС после зимней сессии)	2,8	4,1	1,5		4	1,5	2,0
7) организацию образовательного процесса (без конкретных пожеланий)	5,5	5,4	6,1		8	2,2	2,0
<b>3. Качество подготовки</b>	<b>2,8</b>	<b>4,1</b>	<b>1,5</b>			<b>7,5</b>	<b>4,0</b>
<b>4. Организацию НИРС</b>	<b>2,1</b>		<b>4,5</b>				
<b>5. Деятельность библиотеки (быстрота и качество обслуживания)</b>					<b>1</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>
<b>6. Работу столовой, буфета (2014 г. – организовать больше посадочных мест)</b>					<b>6</b>	<b>6,0</b>	<b>11,0</b>

Ответы	Мнения выпускников 2015 г.				Мнения выпускников		
	Университет в целом	Факультеты			2014 г.	2013 г.	2012 г.
		Торгово- технологи- ческий	экономи- ки и управле- ния	Юриди- ческий			
<b>8. Работу студклуба</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>		<b>2,2</b>	<b>5,0</b>	
<b>9. Работу спортклуба (2014 – проводить больше мероприятий)</b>	<b>2,1</b>		<b>4,5</b>		<b>2,2</b>	<b>3,0</b>	
<b>10. Организацию досуга</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>	
<b>11. Оказывать содействие в трудоустройстве</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>0,7</b>	<b>2,0</b>	
<b>12. Снижение расценок, в т.ч.</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>3,0</b>	<b>4</b>	<b>3,7</b>	<b>3,0</b>	
1) за обучение	1,4	1,4		1	1,5	2,0	
2) за пересдачу (отменить оплату)					0,7	1,0	
3) за проживание в общежитии							
4) в столовой	2,8	2,7	3,0	3	1,5		
<b>13. Отношение к студентам, в т.ч.</b>	<b>6,3</b>	<b>8,2</b>	<b>9,0</b>	<b>5</b>	<b>4,5</b>	<b>1,0</b>	
1) преподавателей	5,5	6,8	4,5	4	2,2		
2) лаборантов и методистов	2,8	1,4	4,5	1	2,3	1,0	
<b>14. Деятельность пропускного пункта</b>				<b>1</b>	<b>2,2</b>		
<b>15. Деятельность деканата и кафедр</b>	<b>3,4</b>	<b>5,4</b>	<b>1,5</b>	<b>5</b>		<b>2,0</b>	
<b>17. Организовать Wi-fi</b>	<b>0,7</b>		<b>1,5</b>			<b>1,0</b>	
<b>18. Дисциплину студентов</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>1,1</b>	<b>2,0</b>	
<b>19. Дисциплину преподавателей</b>	<b>1,4</b>		<b>3,0</b>		<b>0,4</b>		
<b>20. Ничего (всё хорошо)</b>	<b>20,7</b>	<b>17,6</b>	<b>19,7</b>	<b>80</b>	<b>22</b>	<b>11,9</b>	<b>17,0</b>
<b>21. Все</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>4,5</b>		<b>0,7</b>	<b>1,0</b>	
<b>22. Затрудняюсь ответить</b>	<b>8,3</b>	<b>8,1</b>	<b>9,1</b>	<b>2</b>	<b>6,0</b>	<b>1,0</b>	
<b>24. Иное</b>	<b>15,2</b>	<b>14,9</b>	<b>16,7</b>	<b>10</b>	<b>14,4</b>	<b>11,0</b>	
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Иное (2015)	Иное (2014 г.):	Иное (2013 г.):	Иное (2012 г.):	Иное (2011г.):
1) больше бюджетных мест; 2) вернуть большую столовую; 3) получение стипендии; 4) компетентность педагогического состава 5) улучшить деятельность ректора 6) повысить зарплату педагогам; 7) пары позднее 8:30.	1) организовать бюджетные места; 2) ввести больше критериев для получения стипендии; 3) снизить цену на посещение бассейна; 4) упорядочить выдачу ведомостей; 5) условия поступления; 6) улучшить деятельность ректора.	1) ввести стипендию для хорошистов; 2) искоренить коррупцию; 3) организовать центр печати; 4) поставить кулеры; 5) бюджетные места; 6) ректора, руководство; 7) улучшить деятельность приемной комиссии; 8) формировать коллективный дух; 9) сделать университет теплым; 10) работать над имиджем университета.	1) организовать бюджетные места; 2) сделать мягкую зону на 2 этаже; 3) добавить больше сидячих мест в коридорах; 4) учитывать мнение студентов; 5) приобрести государственный статус; 6) улучшить работу ректора, руководства; 7) организовать обмен с зарубежными вузами.	1) организовать бюджетные места; 2) улучшить работу бухгалтерии; 3) изменить название специальности («Социально-культурный сервис и туризм»); 4) построить футбольное поле; 5) увеличить количество филиалов.

Таблица 8

Распределение мнений выпускников относительно тревог по поводу трудоустройства (в процентах)

Ответы	Мнения выпускников 2015 г.				Мнения выпускников		
	Университет в целом	Факультеты			2014 г.	2013 г.	2012 г.
		Торгово-технологический	Экономики и управления	Юридический			
Да, тревоги имеются	49,0	45,0	47,7	21,2	49,0	54,8	42,0
В некоторой мере	-	-	-	-	-	1,5	-
Нет, я уже работаю	22,4	24,8	21,9	15,2	-	-	-
Тревоги нет	22,4	20,9	25,8	57,6	51,0	42,7	58,0
Затрудняюсь ответить	4,1	9,3	4,7	6,1	-	1,0	-
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Руководитель ЦМК

Я.Б. Дорожкина

Отчет подготовила:

Специалист ЦМК

И.П. Лисовская